



Sistema Ambiente S.p.A.

Messaggio num. 1684

FAQ NR. 5

Prot. nr. 49201
del 17.12.2020

GARA FORNITURA MEZZI
E ATTREZZATURE (NR 3 lotti)

Oggetto	[Gara:8537463956] Pubblicazione nuova FAQ
Categoria messaggio	Pubblicazione nuova faq
Data invio	17/12/2020 17:18
Destinatari	
	<p>Gentile Utente,</p> <p>la informiamo che per la gara con oggetto "FORNITURA NR. 1 AUTOCARRO TRE ASSI CON CAMBIO SEMI AUTOMATICO ED ATTREZZATURA DI SCARRAMENTO A GANCIO E CARICATORE IDRAULICO RETRO CABINA" è stata pubblicata una nuova FAQ.</p> <p>Può consultare i dettagli della gara al seguente indirizzo: http://sistemaambientelucca.acquistitelematici.it/tender/100</p> <p>LOTTO NR. 2: AUTOCARRO + GRU RETRO CABINA + SCARRABILE 3 ARTICOLAZIONI CON BRACCIO SUPPL. :</p> <p>1. Cosa si intende per potenza di sollevamento di 27 Ton effettiva? Se il riferimento fosse relativo al carico da movimentare, considerato che l'autocarro ha PTT di 26 Ton, il peso della cassa da 2 a 2,6 T, la portata utile stimata da 11 a 13 T e il peso della gru da installare, il max carico trasportabile sarebbe nettamente inferiore.</p> <p>2. Per lunghezza dell'impianto scarrabile si intende max ingombro della sagoma o la distanza gancio - rulli?</p> <p>3. Per quanto riguarda la tipologia di comando, è da considerarsi valida anche altra tipologia (es. pulsantiera) con doppia velocità e stesse prestazioni del Joystick?</p> <p>4. In riferimento al punto 2.2 specifiche tecniche rumorosità, dal 18mo rigo al 21mo rigo E' da considerarsi valida un'alternativa equivalente che garantisca una efficienza in termini di utilizzo, usura nel tempo e sicurezza, ad esempio con punto</p>

Messaggio

articolazione martinetti di sollevamento posizionati tra la parte centrale asse neutro del braccio primario e inizio secondo braccio?

5. Nel capitolato viene indicato un modello di controllo della stabilità prodotto dalla società Spring S.r.l. Garantendo ovviamente il rispetto della normativa citata nel capitolato EN12999:2011, può essere proposto anche altra marca/costruttore per il controllo di stabilità? Ad esempio che controlli posizioni diverse delle estensioni degli stabilizzatori tipo ALMEC?

6. Nel capitolato viene specificato "Ingranaggio non saldato e amovibile", questo tipo di costruzione è riconducibile ad un solo costruttore sul mercato. E' considerato valido un sistema costruttivo diverso ma che sia garantito dal costruttore uguale o migliore rispetto a quello indicato in capitolato? Ad esempio con ingranaggio in fusione ad elevata resistenza costruttivamente più strutturato rispetto a ingranaggio amovibile.

7. Angolo di rotazione richiesto 425° in capitolato. Noi proponiamo un alternativa di angolo di rotazione inferiore che garantisce una dentatura della cremagliera maggiorata in sostanza maggiore robustezza dei componenti.

8. Al punto 2.2, specifiche tecniche rumorosità, al rigo 22 e 23 in capitolato si fa riferimento 180 mm negativo braccio primario, riteniamo sia un errore di scrittura in quanto non è possibile avere uno sbraccio maggiore di 9 metri su un caricatore con braccio primario fisso e due sfilanti sul secondario che si ripiega a z, la misura sarà sicuramente superiore a 500 mm.

9. Nella descrizione relativa a benna idraulica e rotore le specifiche indicate corrispondono univocamente a un solo modello e marca disponibile sul mercato. E' da considerarsi valida la proposta di un prodotto funzionalmente equivalente? Ad esempio benna a polipo da 250 litri a 300 litri 6-pale con dimensioni tali da restare nella sagoma max della autocarro consentita per la circolazione.

RISPOSTE DEL RUP:

1. Si richiede una potenza di sollevamento di 27 tonnellate consci del fatto che la cassa pesi meno di 3 tonnellate e la portata utile sia inferiore alle 18 tonnellate.

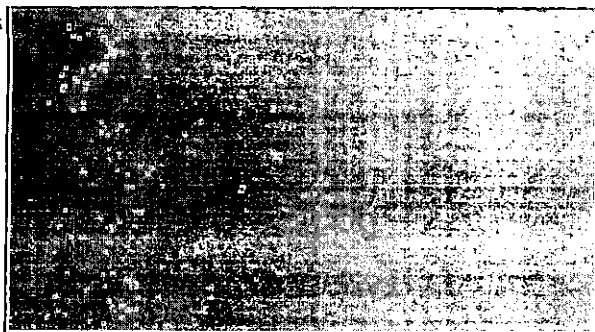
2. Si intende il massimo ingombro della sagoma.

3. Si ritiene compatibile anche una soluzione a pulsantiera.

4. E' da considerarsi una alternativa compatibile.

5. E' ammissibile.

6. E' da considerarsi una alternativa compatibile.



7. L'angolo di rotazione anche se inferiore non deve limitare i dardi di libertà del braccio.

8. Trattasi di refuso.

9. E' compatibile la soluzione alternativa proposta.