



ISO 9001:2015  
OHSAS 18001:2007

Prot. int. n. 7424 del 24.02.2021

## VERBALE N. 1 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (seduta del 24.02.2021)

**PROCEDURA APERTA PER L'ACCORDO QUADRO RELATIVO ALLA FORNITURA DI RICAMBI E SERVIZI DI MANUTENZIONE E RIPARAZIONE DEGLI AUTOMEZZI DELLA FLOTTA AZIENDALE DI SISTEMA AMBIENTE S.P.A. OPERANTI NEL COMUNE DI LUCCA.**

✓ LOTTO NR. 1 - CIG: 8566792466

✓ LOTTO NR. 2 - CIG: 856681468D

Oggi, giorno 24.02.2021, alle ore 10.45 e ss, c/o l'Ufficio "Servizi ausiliari", si riunisce, per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute, la Commissione giudicatrice nominata con atto del Presidente del Consiglio di Amministrazione Dott. Matteo Romani prot. int. nr. 4964/2021 così composta:

- Presidente: Dott. Ing. Caterina Susini;
- Componente: Ing. Giovanni Cascini;
- Componente: Dott. Mirco Masini;
- Segretario: Dott. Mirco Masini.

Preso atto che, entro il termine ultimo per la presentazione delle offerte, fissato alle ore 13:00 del giorno 27 Gennaio 2021, hanno presentato offerta le seguenti nr. 2 società:

- 1) **GARAGE AUSER SNC** [P.Iva nr. 02297660462], con sede in Lucca (LU), Via Ludovica, località Pastino - Diecimo snc]; LOTTO NR. 1 - CIG: 8566792466;
- 2) **GARAGE BRENNERO SRL** [P.Iva nr. 001377830469], con sede in Lucca, Via U. Dianda n. 70 loc. San Pietro a Vico]; LOTTO NR. 2 - CIG: 856681468D;

SEGRETERIA-UFFICI AMMINISTRATIVI  
Protocollo Interno N. 7424/2021 del 24-02-2021  
Doc. Principale - Copia Documento

la Commissione - tenuto conto delle società partecipanti - dichiara innanzitutto di non essere incompatibile con l'esercizio delle sue funzioni ai sensi di legge.

La Commissione - preso atto di quanto contenuto nel verbale nr. 1 del Responsabile Unico del Procedimento prot. int. nr. 7350 del 24.02.2021 - procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute.

La Commissione prende altresì atto di quanto contenuto agli articoli 17 e ss del Disciplinare di gara sotto riportati:

## 17. CONTENUTO DELLA BUSTA OFFERTA TECNICA

**17.1** L' Offerta tecnica contiene, a pena di esclusione, una Relazione tecnica che dovrà illustrare tutti gli elementi/criteri indicati nella tabella di cui al successivo punto 19.1

Alla relazione dovranno essere allegati **depliant/certificati/schede tecniche dei mezzi/attrezzature che saranno impiegati nello svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto.**

La relazione sopra indicata dovrà essere composta da **n. 10 pagine max** escluso indice e copertina, esclusi certificazioni e depliant/schede tecniche dei mezzi/attrezzature (preferibilmente, formato A4, carattere Times New Roman non inferiore a 12 punti).

**N.B.:** Per consentire una facile comparazione tra i soggetti concorrenti, la Relazione dovrà avere una articolazione interna secondo il contenuto dei criteri indicati alla tabella 19.1 Ogni pagina deve essere numerata e ogni paragrafo deve riportare la numerazione progressiva.

Si precisa fin da ora che, in caso di relazioni composte da un numero di pagine superiori a 10 (escluso indice e copertina, esclusi certificazioni e depliant/schede tecniche dei mezzi/attrezzature), la Commissione procederà all'esame delle sole nr. 10 pagine.

### 17.2 Contenuto della Relazione tecnica:

i. Relativamente al punto nr. 1 delle tabelle di cui al successivo punto 19.1 – Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio il concorrente dovrà descrivere:

- ✓ **Struttura dell'officina**, con particolare riferimento agli ambienti (mq coperti e scoperti);
- ✓ **Organigramma aziendale**, con particolare riferimento al personale coinvolto nella commessa, relative qualifiche e formazione professionale;
- ✓ **Modalità di organizzazione del servizio**, con particolare riferimento alla possibilità di conoscere in tempo reale lo stato di avanzamento dei lavori e tracciabilità documentale delle operazioni di presa in carico dei veicoli;
- ✓ **Eventuale ricorso al sub appalto**;
- ✓ **Carroattrezzi** (numero, tipologia, caratteristiche tecniche e anzianità);
- ✓ **Mezzi/attrezzature** (banco prove freni, prove giochi, ecc...).

Il concorrente dovrà presentare depliant/certificati/schede tecniche, dei mezzi e attrezzature che saranno utilizzate per i servizi oggetto del presente appalto.

ii. Relativamente ai punti 2- 6 delle tabelle di cui al successivo punto 19.1 il concorrente dovrà presentare scheda tecnica per il Lotto nr. 1 e/o Lotto nr. 2 nonché **copia conforme di documenti attestanti l'eventuale possesso di Autorizzazione al servizio assistenza Isuzu/Piaggio (Lotto nr. 1), di Autorizzazione al servizio assistenza Iveco/Piaggio (Lotto nr. 2), di Concessione ministeriale per la revisione diretta dei veicoli con PTT inferiore a 3,5 tonnellate/superiore a 3,5 tonnellate, Sistemi di gestione certificati (qualità, ambiente, sicurezza, lavoro, ecc).**



iii. Relativamente al punto nr. 7 delle tabelle di cui al successivo punto 19.1 - Distanza il concorrente dovrà indicare, nelle forme del D.P.R. 445/2000 e s.m., la distanza dell'officina dalla sede legale/operativa di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, località Borgo Giannotti, Via delle Tagliate III trav. IV n. 136.

iv. Relativamente al punto nr. 8 delle tabelle di cui al successivo punto 19.1 - Servizi migliorativi il concorrente dovrà illustrare eventuali proposte migliorative - rispetto alle prestazioni previste nel Capitolato speciale d'appalto - senza oneri aggiuntivi per la Committente; dette migliorie dovranno in ogni caso essere coerenti con l'oggetto dell'appalto senza stravolgerlo e finalizzate ad un miglioramento dei servizi (es, manutenzione cronotachigrafi, possesso di attrezzature dedicate alla verniciatura (forno) o ad eventuali lavori di carrozzeria, lavaggio, ecc...).

## 18. CONTENUTO DELLA BUSTA OFFERTA ECONOMICA

La busta Offerta economica, predisposta secondo il modulo da compilare/fac simile messo a disposizione sulla piattaforma, contiene i seguenti elementi:

1. Costo orario manodopera qualificata;
2. Percentuale di sconto da applicare ai listini per la fornitura di ricambi originali (Iveco/Isuzu/Piaggio);
3. Costo recupero mezzi MTT  $\geq 3,5$  tonnellate.

Verranno presi in considerazione i ribassi fino a due cifre decimali.

4. la stima dei **COSTI AZIENDALI** relativi alla salute ed alla sicurezza sui luoghi di lavoro di cui all'art. 95, comma 10 del Codice.

Detti costi relativi alla sicurezza connessi con l'attività d'impresa dovranno risultare congrui rispetto all'entità e le caratteristiche delle prestazioni oggetto dell'appalto.

5. la stima dei **COSTI DELLA MANODOPERA** di cui all'art. 95, comma 10 del Codice in relazione alle prestazioni oggetto dell'appalto.

3

## 19. CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE

L'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del Codice.

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi [ ai sensi dell'art. 95, comma 10-bis del Codice].

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	Punti max 70
Offerta economica	Punti max 30
TOTALE	100

### 19.1 Criteri di valutazione dell'offerta tecnica (art. 95, comma 8 codice)

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri - ai sensi dell'art. 95, comma 6 del Codice - riportati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

LOTTO NR. 1 - mezzi marca IVECO			
A	TABELLA dei criteri discrezionali e tabellari (Punti max 70)	Punti (max)	Sub punteggi
1	D Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio	25	

2	Autorizzazione al servizio assistenza ISUZU		4	
3	Autorizzazione al servizio assistenza PIAGGIO		4	
4	Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli inferiore a 3,5 tonnellate		2	
5	Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli superiore a 3,5 tonnellate		4	
6	Certificazioni		6	
	6.1	Sistema di gestione per la qualità (ISO 9001 o simile)		2
	6.2	Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul luogo di lavoro (ISO 45001, BH OHSAS o simile)		2
	6.3	Sistema di gestione per la responsabilità sociale		1
	6.4	Altre certificazioni inerenti alle prestazioni oggetto dell'appalto		1
7	Distanza officina del concorrente dalla sede legale/operativa di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III trav. IV 136 località Borgo Giannotti.		20	
	7.1	Distanza fino a 20 km		20
	7.2	Distanza oltre 20 km e fino a 30 km		15
	7.3	Distanza oltre 30 km e fino a 35 km		10
	7.4	Distanza oltre 35 km		5
8	D	Eventuali servizi migliorativi	5	
	TOTALE		70	

LOTTO NR. 2 – Mezzi diversi da marca IVECO e con PTT pari e inferiore a 75 q.li				
B	TABELLA dei criteri discrezionali e tabellari (Punti max: 70)		Punti (max)	Sub punteggi
1	D	Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio	25	
2		Autorizzazione al servizio assistenza IVECO	4	
3		Autorizzazione al servizio assistenza PIAGGIO	4	
4		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli inferiore a 3,5 tonnellate	2	
5		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli superiore a 3,5 tonnellate	4	
6		Certificazioni	6	
	6.1	Sistema di gestione per la qualità (ISO 9001 o simile)		2
	6.2	Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul luogo di lavoro (ISO 45001, BH OHSAS o simile)		2
	6.3	Sistema di gestione per la responsabilità sociale		1
	6.4	Altre certificazioni inerenti alle prestazioni oggetto dell'appalto		1
7		Distanza officina del concorrente dalla sede legale/operativa di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III trav. IV 136 località Borgo Giannotti.	20	



	7.1	Distanza fino a 20 km	20
	7.2	Distanza oltre 20 km e fino a 30 km	15
	7.3	Distanza oltre 30 km e fino a 35 km	10
	7.4	Distanza oltre 35 km	5
8	D	Eventuali servizi migliorativi	5
		TOTALE	70

### 19.2 Metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta tecnica (PT)

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nelle tabelle supra indicate (nr. 1 e 8), la Commissione giudicatrice attribuirà un coefficiente unico, compreso tra 0 ed 1, derivante da un giudizio discrezionale motivato. Il coefficiente sarà pari a zero in corrispondenza della prestazione minima possibile (giudizio: Insufficiente). Il coefficiente sarà pari ad 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta (giudizio: Eccellente). Alle prestazioni intermedie il coefficiente attribuito sarà determinato sulla base della seguente tabella.

GIUDIZIO della Commissione Giudicatrice	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,90
Buono	0,80
Discreto	0,70
Più che sufficiente	0,60
Sufficiente	0,50
Parzialmente sufficiente	0,40
Insufficiente	0

5

Tali coefficienti verranno poi moltiplicati per i punteggi previsti per gli elementi di cui alla tabella supra.

In caso di criteri tabellari (nr. 2-6), il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

Ai fini della **distanza** farà fede esclusivamente il dato ricavato da itinerari Michelin (tipo di percorso il più breve/distanza).

### 19.3 SOGLIA DI SBARRAMENTO EX ART. 95, COMMA 8, D.LGS. 50/2016 E SS.MM.II.

Non saranno ammesse alla fase successiva della gara (valutazione delle offerte economiche) quei concorrenti la cui offerta tecnica ottenga un punteggio complessivo inferiore a **45/70** (prima della riparametrazione di cui al successivo punto). Dette offerte saranno pertanto **escluse** dalla gara.

### 19.4 METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER L'OFFERTA ECONOMICA

Lotto nr. 1 - Mezzi marca IVECO		
Elementi Offerta economica (Punti max: 30)		
		Punti max
1	Costo orario manodopera qualificata	8
2	Percentuale sconto da applicare ai listini <b>ricambi originali IVECO</b>	20
3	Costo recupero mezzi MTT $\geq 3,5$ tonnellate	2

	<b>Lotto nr. 2 - Mezzi diversi da marca IVECO e con PTT pari e inferiore a 75 q.li</b>	
	<b>Elementi Offerta economica (Punti max 30)</b>	
		<i>Punti max</i>
<b>1</b>	Costo orario manodopera qualificata	<b>8</b>
<b>2</b>	Percentuale sconto da applicare ai listini <b>ricambi originali ISUZU</b>	<b>10</b>
<b>3</b>	Percentuale sconto da applicare ai listini <b>ricambi originali PIAGGIO</b>	<b>10</b>
<b>4</b>	Costo recupero mezzi MTT $\geq 3,5$ tonnellate	<b>2</b>

**1) METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER IL COSTO ORARIO MANODOPERA QUALIFICATA e costo recupero mezzi MTT  $\geq 3,5$  tonnellate**

Al concorrente che avrà offerto il minor costo verrà assegnato il massimo punteggio. Agli altri concorrenti verrà assegnato un punteggio inferiore applicando la seguente formula:

$$P_i = \frac{\text{miglior costo}}{\text{costo } i\text{-esimo}} \times p \text{ max}$$

ove:

- $P_i$ : punteggio da assegnare al concorrente  $i$ -esimo;
- miglior costo: costo più basso tra le offerte validamente presentate;
- costo  $i$ -esimo: costo offerto dal concorrente  $i$ -esimo
- $p \text{ max}$ : 10 punti per costo orario manodopera qualificata; 2 punti costo recupero mezzi MTT  $\geq 3,5$  tonnellate

**2) METODO DI ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO PER IL RIBASSO DA APPLICARE SUI LISTINI RICAMBI ORIGINALI E NON**

Si applica il metodo c.d. bilineare utilizzando la seguente formula:

$$C_i \text{ (per } A_i \leq A \text{ soglia)} = X * A_i / A \text{ soglia}$$

$$C_i \text{ (per } A_i > A \text{ soglia)} = X + (1-X) * [(A_i - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$$

dove

- $C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente  $i$ -esimo
- $A_i$  = valore dell'offerta (**ribasso**) del concorrente  $i$ -esimo
- $A \text{ soglia}$  = media aritmetica dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti
- $A \text{ max}$  = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente
- $X = 0,90$

**19.5 Metodo per l'AGGIUDICAZIONE**

L'aggiudicazione (provvisoria) avverrà a favore del concorrente che avrà conseguito il maggiore punteggio complessivo (PC) ottenuto dalla somma dei due punteggi parziali, punteggio tecnico (PT) + punteggio economico (PE).

In caso di offerte che ottengano lo stesso punteggio complessivo (PC) l'affidamento (aggiudicazione provvisoria) avverrà in favore del concorrente che abbia ottenuto il maggior punteggio relativamente al progetto tecnico qualitativo. In caso di ulteriore parità, si procederà ad un sorteggio pubblico.



## 20. SVOLGIMENTO OPERAZIONI DI GARA:

### 20.1 Seduta di gara

La seduta per l'apertura delle offerte pervenute avrà luogo il giorno Giovedì 28 Gennaio 2021 ore 12,00 e ss.

Tale seduta pubblica, se necessario, sarà aggiornata ad altra ora o a giorni successivi, nel luogo, nella data e negli orari che saranno comunicati ai concorrenti a mezzo PEC

In ragione dell'emergenza epidemiologica Covid-19 è consentita la sola partecipazione da remoto mediante la funzionalità integrata nella piattaforma.

### 20.2 Verifica documentazione amministrativa

Il RUP procederà, nella prima seduta, a verificare il tempestivo arrivo dell'offerta e a controllare la completezza della documentazione amministrativa presentata.

Successivamente il RUP procederà a:

- verificare la conformità della documentazione amministrativa a quanto richiesto nel presente disciplinare;
- attivare qualora necessario la procedura di soccorso istruttorio ex articolo 83, comma 9, D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- adottare il provvedimento che determina le esclusioni e le ammissioni dalla procedura di gara, provvedendo altresì agli adempimenti di cui all'art. 29, comma 1, del Codice.

Ai sensi dell'art. 85, comma 5, primo periodo del Codice, la stazione appaltante si riserva di chiedere agli offerenti, in qualsiasi momento nel corso della procedura, di presentare tutti i documenti complementari o parte di essi, qualora questo sia necessario per assicurare il corretto svolgimento della procedura.

### 20.3 Commissione giudicatrice

La commissione giudicatrice è nominata, ai sensi dell'art. 216, comma 12 del Codice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte ed è composta da un numero dispari pari a n. 3 membri, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto. La Commissione giudicatrice è nominata in ottemperanza all'art. 5 del Regolamento di Sistema Ambiente S.p.A. per l'affidamento di appalto di importo pari o superiore ad euro 40.000,00 (approvato con Delibera di Consiglio di Amministrazione del 27 Aprile 2020 e ss.mm.ii.) e sotto riportato:

Art. 5 - La Commissione giudicatrice

5.1 La Commissione giudicatrice, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, è composta di tre membri ed è nominata dal Consiglio di Amministrazione ovvero dal Presidente o dall'Amministratore delegato nel rispetto di quanto disposto dal D.Lgs 50/2016 s.m.i.

5.2 Nelle more della operatività dell'Albo Nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici ai sensi dell'art. 78 D.Lgs 50/2016 e s.m.i., in caso di affidamento di contratti per i servizi e le forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 o per i lavori di importo inferiore a un milione di euro, i membri della Commissione sono individuati tra gli esperti interni alla società.

5.3 Nelle more della operatività dell'Albo Nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici ai sensi dell'art. 78 D.Lgs 50/2016 e s.m.i., in caso di affidamento di contratti per i servizi e le forniture di importo pari o superiore alle soglie di cui all'art. 35 o per i lavori di importo pari o superiore a un milione di euro, il Presidente della Commissione giudicatrice può essere individuato tra i professionisti esterni alla società, esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto. Gli altri due membri sono individuati tra gli esperti interni alla società.

*[Handwritten signatures]*

5.4 Nell'ipotesi di cui al precedente comma 5.3, il Consiglio di Amministrazione ovvero il Presidente o l'Amministratore delegato fissano il compenso del Presidente della Commissione giudicatrice.

La commissione giudicatrice è responsabile della valutazione delle offerte tecniche ed economiche dei concorrenti e fornisce ausilio – se richiesto dal - RUP nella valutazione della congruità delle offerte tecniche (cfr. Linee guida n. 3 del 26 ottobre 2016).

La stazione appaltante pubblica, sul profilo di committente, nella sezione "amministrazione trasparente" la composizione della commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 29, comma 1 del Codice.

#### 20.4 Apertura delle buste B e C – Valutazione delle offerte tecniche ed economiche.

Una volta effettuato il controllo della documentazione amministrativa, il RUP procederà a consegnare gli atti alla commissione giudicatrice.

In una o più sedute riservate la commissione procederà all'esame ed alla valutazione delle offerte tecniche e all'assegnazione dei relativi punteggi applicando i criteri e le formule indicati nel presente disciplinare.

Successivamente, in seduta pubblica, con accesso solo tramite piattaforma telematica, la commissione procederà all'apertura della busta contenente l'offerta economica (dei soli concorrenti la cui offerta tecnica abbia superato la soglia di sbarramento) e quindi alla relativa valutazione.

All'esito delle operazioni di cui sopra, la commissione, in seduta pubblica, redige la graduatoria.

Qualora individui offerte che superano la soglia di anomalia di cui all'art. 97, comma 3 del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP procederà secondo quanto indicato al successivo comma 5. In qualsiasi fase delle operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche, la commissione provvede a comunicare, tempestivamente al RUP - che procederà, sempre, ai sensi dell'art. 76, comma 5, lett. b) del Codice - i casi di **esclusione** da disporre per:

- l'inserimento di elementi concernenti il prezzo in documenti contenuti nella busta Offerta tecnica;
- presentazione di offerte parziali, plurime, condizionate, alternative nonché irregolari, ai sensi dell'art. 59, comma 3, lett. a) del Codice, in quanto non rispettano i documenti di gara, ivi comprese le specifiche tecniche;
- presentazione di offerte inammissibili, ai sensi dell'art. 59, comma 4 lett. a) e c) del Codice, in quanto la commissione giudicatrice ha ritenuto sussistenti gli estremi per informativa alla Procura della Repubblica per reati di corruzione o fenomeni collusivi o ha verificato essere in aumento rispetto all'importo a base di gara;
- mancato superamento della c.d. soglia di sbarramento di cui al precedente punto 17.3

#### 20.5 Verifica di anomalia delle offerte

Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.

Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili e procede ai sensi del successivo articolo.



La Commissione procede all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate da GARAGE AUSER SNC e GARAGE BRENNERO SRL.

In esito a detto esame, la Commissione redige le seguenti tabelle riepilogative dei punteggi ottenuti per l'offerta tecnica:

GARAGE AUSER SNC - LOTTO NR. 1 - mezzi marca IVECO				
A	TABELLA dei criteri discrezionali e tabellari (Punti max 70)		Punti (max)	Giudizio
1	D	Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio	25	Buono
2		Autorizzazione al servizio assistenza ISUZU	4	NO
3		Autorizzazione al servizio assistenza PIAGGIO	4	SI'
4		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli inferiore a 3,5 tonnellate	2	NO
5		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli superiore a 3,5 tonnellate	4	SI'
6		Certificazioni		
	6.1	Sistema di gestione per la qualità (ISO 9001 o simile)	2	Manca certificazione
	6.2	Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul luogo di lavoro (ISO 45001, BH OHSAS o simile)	2	NO
	6.3	Sistema di gestione per la responsabilità sociale	1	NO
	6.4	Altre certificazioni inerenti alle prestazioni oggetto dell'appalto	1	NO
7		Distanza officina del concorrente dalla sede legale/operativa di Sistema Ambiente S.p.A. sita in Lucca, Via delle Tagliate III trav. IV 136 località Borgo Giannotti.		
	7.1	Distanza fino a 20 km	20	16 km
	7.2	Distanza oltre 20 km e fino a 30 km	15	
	7.3	Distanza oltre 30 km e fino a 35 km	10	
	7.4	Distanza oltre 35 km	5	
8	D	Eventuali servizi migliorativi	5	Discreto
TOTALE			70	51,5

Relativamente all'offerta tecnica del GARAGE AUSER SNC, la Commissione precisa quanto segue:

1. Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio:

Nella Relazione tecnica il concorrente GARAGE AUUSER SNC ha fornito limitata descrizione delle modalità di organizzazione del servizio. Dalla Relazione tecnica non si evince la presenza di carro attrezzi. Il concorrente ha dichiarato, in sede di D.G.U.E., di non volersi avvalere del subappalto. Ottima la struttura dell'officina e le attrezzature di cui dispone il concorrente; adeguato l'organigramma.

2. Eventuali servizi migliorativi:

Il concorrente offre nr. 1 stazione per diagnosi e taratura tachigrafo; il concorrente, inoltre, fa parte del consorzio REVISION- ART che possiede concessione per la revisione veicoli con ptt inferiori a 3,5 tonnellate.

3. Il concorrente ha trasmesso copia di dichiarazione resa da C.A. & GHETTI SPA relativa all'autorizzazione all'assistenza sui mezzi marca Piaggio;

4. Il concorrente ha trasmesso copia di dichiarazioni di nr. 2 agenzie per la revisione presso la propria sede dei mezzi superiori a 35 q.li;

5. Il concorrente non ha trasmesso copia certificazione ISO 9001.

GARAGE BRENNERO SRL - LOTTO NR. 2 – Mezzi diversi da marca IVECO e con PTT pari e inferiore a 75 q.li					
B		TABELLA dei criteri discrezionali e tabellari (Punti max 70)	Punti (max)	Giudizio	Punteggio
1	D	Struttura dell’officina e modalità di organizzazione del servizio	25	Ottimo	22,5
2		Autorizzazione al servizio assistenza IVECO	4	NO	0
3		Autorizzazione al servizio assistenza PIAGGIO	4	NO	0
4		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli inferiore a 3,5 tonnellate	2	SI'	2
5		Possesso di concessione per la revisione diretta dei veicoli superiore a 3,5 tonnellate	4	Manca la certificazione	0
6		Certificazioni			
	6.1	Sistema di gestione per la qualità (ISO 9001 o simile)	2	SI'	2
	6.2	Sistema di gestione per la salute e sicurezza sul luogo di lavoro (ISO 45001, BH OHSAS o simile)	2	NO	0
	6.3	Sistema di gestione per la responsabilità sociale	1	Manca la certificazione	0
	6.4	Altre certificazioni inerenti alle prestazioni oggetto dell'appalto	1	NO	0
7		Distanza officina del concorrente dalla sede legale/operativa di Sistema Ambiente S.p.A. sita in			





	Lucca, Via delle Tagliate III trav. IV 136 località Borgo Giannotti.			
	7.1	Distanza fino a 20 km	20	2,2
	7.2	Distanza oltre 20 km e fino a 30 km	15	
	7.3	Distanza oltre 30 km e fino a 35 km	10	
	7.4	Distanza oltre 35 km	5	
8	D	Eventuali servizi migliorativi	5	Più che suff.
		TOTALE	70	49,50

Relativamente all'offerta tecnica del GARAGE BRENNERO SRL, la Commissione precisa quanto segue:

1. Struttura dell'officina e modalità di organizzazione del servizio:

Nella Relazione tecnica il concorrente GARAGE BRENNERO SRL ha fornito buona descrizione delle modalità di organizzazione del servizio. Dalla Relazione tecnica non si evince la presenza di carro attrezzi. Il concorrente ha dichiarato, in sede di D.G.U.E., di non volersi avvalere del subappalto. Ottima la struttura dell'officina e le attrezzature di cui dispone il concorrente; adeguato l'organigramma.

2. Eventuali servizi migliorativi:

Il concorrente offre sezione autorizzazione tachigrafi digitali/analogici.

3. Il concorrente ha trasmesso copia di dichiarazione resa dalla Motorizzazione Civile relativa all'autorizzazione alle revisioni mezzi con massa complessiva fino a 3,5 tonnellate;

4. Il concorrente non ha trasmesso copia certificazione SAI SA 8000:2008.

La Commissione, accertato che entrambi i concorrenti hanno superato la soglia di sbarramento fissata a 45/70, ammette entrambi i concorrenti alle fasi successive della gara (apertura delle buste offerte economiche).

Giunti a questo punto, la Commissione sospende la presente seduta rinviandola alle ore 12,30 e ss come da comunicazione inviata dal RUP alle ditte prot. nr. 7239/2021

Presidente: Dott. Ing. Caterina Susini: .....

Componente: Ing. Giovanni Cascini: .....

Componente/Segretario: Dott. Mirco Masini: .....